

Приложение  
к Порядку предоставления грантов в  
форме субсидий социально  
ориентированным некоммерческим  
организациям на реализацию программ  
(проектов) в 2021 году

**Методика оценки заявок  
социально ориентированных некоммерческих организаций на  
участие в конкурсе на предоставление грантов в форме субсидий**

**I. Общие положения**

1. Настоящая Методика оценки заявок социально ориентированных некоммерческих организаций на участие в конкурсе на предоставление грантов в форме субсидий определяет порядок проведения оценки конкурсных заявок, допущенных к участию в конкурсе (далее соответственно - Методика).

2. Заявка на участие в конкурсе оценивается не менее чем двумя экспертами из состава экспертов конкурса, сформированного департаментом социальной защиты Воронежской области.

3. Распределение заявок экспертам осуществляет департамент социальной защиты Воронежской области.

**II. Оценка заявки экспертами конкурса**

1. Эксперт оценивает заявки на участие в конкурсе лично в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через специализированный портал ([grants.govvrn.ru](http://grants.govvrn.ru)) (далее - специализированный портал).

2. Эксперт при оценке заявки проводит полное исследование представленных в ее составе документов и информации.

3. Эксперт при оценке заявки не вправе обсуждать ее с организацией, представившей данную заявку, напрямую запрашивать у такой организации

документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых организация может определить эксперта, оценивающего ее заявку.

4. Заявка оценивается на соответствие требованиям Порядка предоставления грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию программ (проектов) в 2021 году (далее – Порядок) при регистрации в департаменте социальной защиты Воронежской области. В случае выявления экспертом ее несоответствия требованиям законодательства и (или) Порядка, в том числе недостоверности представленной в составе заявки информации, подложности документов, эксперт должен сообщить об этом в департамент социальной защиты Воронежской области.

5. Эксперт оценивает заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом), и сопровождает каждую оценку обосновывающим комментарием.

Присвоенный балл по каждому критерию умножается на соответствующий коэффициент значимости критерия.

## 6. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№ п/п	Наименование критерия оценки заявок	Коэффициент значимости для заявок с запрашиваемой суммой гранта			Оценка по результатам рассмотрения заявки
		не более 500 тыс. рублей	свыше 500 тыс. рублей и не более 3 млн рублей	свыше 3 млн рублей	

1	2	3	4	5	6
1	Актуальность и социальная значимость проекта	2	1	1	
1.1	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: - проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями, в том числе обеспечивающими достижение целей, показателей и результатов национального проекта (программы), в том числе федерального проекта, входящего в состав соответствующего национального проекта (программы), или регионального проекта, обеспечивающего достижение целей, показателей и результатов федерального проекта; - проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой группы, потенциальными благополучателями, партнерами; - мероприятия проекта полностью соответствуют грантовому направлению				9 - 10
1.2	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако				6 - 8

1	2	3	4	5	6
	<p>имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</li> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				
1.3	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</li> <li>- в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				3 - 5
1.4	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				0 - 2
2	<p>Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам</p>	2	1	1	

1	2	3	4	5	6
2.1	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</li> <li>- календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</li> <li>- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>- указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта</li> </ul>				9 - 10
2.2	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> <li>- запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки</li> </ul>				6 - 8
2.3	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> </ul>				3 - 5

1	2	3	4	5	6
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				
2.4	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>- существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</li> <li>- сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				0 - 2
3	Инновационность, уникальность проекта	0,5	0,5	0,5	
3.1	<p>Проект является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность</li> </ul>				9 - 10
3.2	<p>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и</li> </ul>				6 - 8

1	2	3	4	5	6
	<p>результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				
3.3	<p>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;</li> <li>- практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				3 - 5
3.4	<p>Проект не является инновационным, уникальным:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;</li> <li>- практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)</li> </ul>				0 - 2
4	<p>Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов</p>	2	1,5	1,5	
4.1	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке четко изложены ожидаемые</li> </ul>				9 - 10

1	2	3	4	5	6
	результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно				
4.2	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;</li> <li>- по описанию запланированных результатов у эксперта имеются незначительные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке)</li> </ul>				6 - 8
4.3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;</li> <li>- запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				3 - 5
4.4	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;</li> <li>- предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</li> <li>- описанная в заявке деятельность является по сути предпринимательской;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				0 - 2
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	1	1,5	1,5	

1	2	3	4	5	6
5.1	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</li> <li>- все планируемые расходы реалистичны и обоснованны;</li> <li>- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>- в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов</li> </ul>				9 - 10
5.2	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованны, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				6 - 8
5.3	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с</li> </ul>				3 - 5

1	2	3	4	5	6
	комментарием)				
5.4	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</li> <li>- бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</li> <li>- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				0 - 2
6	Масштаб реализации проекта	0	0,5	0,5	
6.1	<p>Проект по данному критерию проработан отлично:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;</li> <li>- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров</li> </ul>				9 - 10
6.2	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;</li> <li>- имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с</li> </ul>				6 - 8

1	2	3	4	5	6
	комментарием)				
6.3	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</li> <li>- в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				3 - 5
6.4	<p>Проект по данному критерию проработан плохо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</li> <li>- не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				0 - 2
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	0,5	1	1	
7.1	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50 % бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользованием или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50 % бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при</li> </ul>				9 - 10

1	2	3	4	5	6
	<p>этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;</li> <li>- организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки</li> </ul>				
7.2	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50 % бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50 % бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</li> <li>- в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту</li> </ul>				6 - 8
7.3	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень собственного вклада и</li> </ul>				3 - 5

1	2	3	4	5	6
	<p>дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25 % бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				
7.4	<p>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 % бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</li> <li>- отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				0 - 2
8	<p>Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности</p>	0,5	1	1	
8.1	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет;</li> <li>- в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами,</li> </ul>				9 - 10

1	2	3	4	5	6
	<p>отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</li> <li>- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности</li> </ul>				
8.2	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> <li>- организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</li> </ul>				6 - 8
8.3	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке приведено описание собственного опыта организации по</li> </ul>				3 - 5

1	2	3	4	5	6
	<p>реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>- организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				
8.4	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</li> <li>- опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;</li> <li>- имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				0 - 2
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1	1	
9.1	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект полностью обеспечен опытными,</li> </ul>				9 - 10

1	2	3	4	5	6
	<p>квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта</li> </ul>				
9.2	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				6 - 8
9.3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;</li> <li>- указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				3 - 5
9.4	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</li> <li>- имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;</li> <li>- имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				0 - 2
10	Информационная открытость организации	0,5	1	1	

1	2	3	4	5	6
10.1	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</li> <li>- организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;</li> <li>- организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности</li> </ul>				9 - 10
10.2	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>- информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>				6 - 8
10.3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;</li> <li>- у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</li> </ul>				3 - 5

1	2	3	4	5	6
	- отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)				
10.4	Данный критерий плохо выражен в заявке: - информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)				0 - 2

7. По результатам оценки заявки эксперт на специализированном портале оставляет одно из следующих заключений:

- а) «проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке»;
- б) «проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта»;
- в) «проект не рекомендуется к поддержке».

Эксперт также дает по заявке обобщенный комментарий. Такой комментарий должен содержать обоснование вывода эксперта по данной заявке.

8. По результатам оценки работа эксперта оформляется оценочным листом по каждой заявке в электронной форме на специализированном портале, который эксперт распечатывает, подписывает и направляет в департамент социальной защиты Воронежской области не позднее 15 календарных дней со дня направления заявок экспертам.

9. Конкурсная комиссия по результатам оценки заявки экспертами определяет итоговый балл заявки и оформляет сводный оценочный лист по каждой заявке по форме согласно приложению № 1 к настоящей Методике.

10. Ранжирование проектов, формирование рейтинга социально ориентированных некоммерческих организаций – участников конкурса

осуществляется конкурсной комиссией исходя из итогового балла заявки - от наибольшего итогового балла заявки (первое рейтинговое место) к наименьшему итоговому баллу заявки (последнее рейтинговое место) вне зависимости от направления, по которому реализуется проект.

Рейтинг социально ориентированных некоммерческих организаций – участников конкурса по форме согласно приложению № 2 к настоящей Методике направляется в департамент социальной защиты Воронежской области.