



Правительство
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ



РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР
ПОДДЕРЖКИ НКО
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Инструкция (Методические рекомендации)

по оценке (экспертизе) заявок
на участие в конкурсах на предоставление
грантов в форме субсидий из бюджета Воронежской области
социально ориентированным некоммерческим организациям
на реализацию программ (проектов)

Воронеж, 2020 г.

Содержание

I. Принципы проведения экспертизы.....	3
II. Основные сведения о работе конкурсной комиссии.....	5
1. Состав конкурсной комиссии	
2. Работа конкурсной комиссии	
3. Возникновение особых обстоятельств при оценке заявок	
III. Основные этапы проведения экспертизы заявок.....	8
1. Регистрация заявок, проверка на наличие ошибок технического и организационного характера	
2. Проверка заявок на соответствие общим требованиям	
3. Экспертиза (оценка) проектов	
IV. Основные критерии оценки заявок.....	16
V. Рекомендации по подготовке комментариев.....	37
VI. Рекомендации по оценке типовых проектов.....	39

Приложение. Контрольные точки и сроки проведения конкурса на предоставление грантов в форме субсидий из бюджета Воронежской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию программ (проектов)

I. Принципы проведения экспертизы

Профессионализм

В состав экспертов конкурсов на предоставление грантов социально ориентированным некоммерческим организациям из бюджета Воронежской области входят специалисты, обладающие значительным опытом и знаниями в определенной сфере социальной или научной деятельности, а также в сфере социального проектирования.

Ответственность

Эксперты внимательно знакомятся с официальными документами конкурса, изучают все материалы заявки и проводят экспертизу в строгом соответствии с Положением о конкурсе, утвержденным постановлением правительства Воронежской области от 07.06.2018 № 509 «Об утверждении Положения о предоставлении грантов в форме субсидий из областного бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию программ (проектов)», и настоящими методическими рекомендациями, не нарушают сроков проведения экспертизы. В случае возникновения непредвиденных обстоятельств, мешающих выполнить взятые на себя обязательства по оценке, эксперт сообщает в **уполномоченный орган**¹ о них сразу, как они становятся известны эксперту.

Объективность

Эксперт осуществляет оценку только содержания заявки по заранее определенным критериям. Эксперт не должен выражать личное отношение к рассматриваемой заявке, к организации-заявителю или членам ее команды. В случае наличия конфликта интересов, эксперт сообщает об этом в уполномоченный орган и не принимает участия в оценке заявки.

Конфиденциальность

Эксперт не обсуждает содержание проектов с заявителями, другими экспертами и любыми третьими лицами, за исключением взаимодействия с ответственными работниками уполномоченных органов или рассмотрения проектов на заседаниях конкурсной комиссии.

Личное участие эксперта в оценке

¹ Уполномоченные органы – исполнительные органы государственной власти Воронежской области, до которых доведены в установленном порядке лимиты бюджетных обязательств на предоставление грантов социально ориентированным некоммерческим организациям: департамент социальной защиты Воронежской области, департамент здравоохранения Воронежской области, департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области, департамент природных ресурсов и экологии Воронежской области, департамент культуры Воронежской области, департамент труда и занятости населения Воронежской области, департамент физической культуры и спорта Воронежской области. Гранты предоставляются на реализацию программ (проектов) социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с компетенцией уполномоченных органов.

Эксперты работают на общественных началах и принимают личное участие в работе конкурсной комиссии.

Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе в информационной системе grants.govrn.ru, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта. Каждый эксперт обладает одним голосом. Эксперт не вправе передавать право голоса другому лицу.

Чтобы принять участие в оценке проектов, необходимо сначала зарегистрироваться на портале grants.govrn.ru (кнопка «Войти» в правом верхнем углу портала, далее – «Регистрация»).

The image shows two screenshots of the grants.govrn.ru website. The left screenshot is the login page, titled 'Вход'. It features a blue header, a text input field for 'Адрес электронной почты', another for 'Пароль', a blue link 'Забыли пароль?', a large blue 'Войти' button, and a blue link 'Регистрация' with the text 'Выслать письмо для активации аккаунта' below it. The right screenshot is the registration page, titled 'Регистрация'. It includes input fields for 'Адрес электронной почты', 'Пароль', 'Подтвердите пароль', 'Фамилия', and 'Имя'. There is a 'Отчество' field with a dropdown arrow and a toggle switch. Below is a 'Телефон' field with a country code dropdown (set to Russia) and a '+7 999 999-99-99' placeholder. A blue 'Зарегистрироваться' button is at the bottom, followed by a checkbox for 'Нажимая кнопку «Зарегистрироваться», даю согласие на обработку персональных данных'. At the very bottom, there is a link 'Уже есть аккаунт? Войти'.

Для регистрации в личном кабинете потребуется ввести электронную почту и придумать пароль, указать фамилию, имя, телефон. Не забудьте поставить галочку напротив согласия на обработку персональных данных.

После заполнения формы на указанную почту должно прийти письмо с подтверждением. В этом письме находится ссылка, по которой необходимо перейти для подтверждения регистрации.

II. Основные сведения о работе конкурсной комиссии

1. Состав конкурсной комиссии

Уполномоченные органы создают конкурсные комиссии по отбору программ (проектов) социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления грантов из бюджета Воронежской области. Состав конкурсной комиссии утверждается приказом соответствующего уполномоченного органа и должен быть размещен на официальном сайте уполномоченного органа в сети Интернет.

Эксперт оценивает заявки только по тем приоритетным направлениям, которые определены уполномоченным органом для конкурсной комиссии, членом которой он является.

Составы конкурсных комиссий формируются из представителей:

- уполномоченных органов;
- Общественной палаты Воронежской области;
- некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на решение социальных проблем Воронежской области, развитие гражданского общества Российской Федерации и (или) коммерческих организаций, осуществляющих благотворительную деятельность.

В составы конкурсных комиссий могут быть включены представители правоохранительных органов и независимые эксперты – представители научных, образовательных учреждений, общественных, коммерческих организаций, а также граждане, обладающие признанной высокой квалификацией по видам деятельности, предусмотренным статьей 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и статьей 6 Закона Воронежской области от 06.10.2011 № 134-ОЗ «О государственной (областной) поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Воронежской области».

Число членов конкурсной комиссии должно быть нечетным и составлять не менее 9 человек. Число членов конкурсной комиссии, замещающих государственные должности Воронежской области, должности государственной гражданской службы Воронежской области, муниципальные должности и должности муниципальной службы в Воронежской области, должности в государственных и муниципальных учреждениях Воронежской области, должно быть менее половины состава конкурсной комиссии.

Состав конкурсной комиссии обновляется по мере необходимости, но не реже чем каждые пять лет.

Эксперт вправе в любое время выйти из состава конкурсной комиссии, подав соответствующее мотивированное заявление в письменной форме председателю конкурсной комиссии или в уполномоченный орган, утвердивший состав конкурсной комиссии.

2. Работа конкурсной комиссии

Конкурсная комиссия является коллегиальным органом, который состоит из председателя комиссии, заместителя председателя комиссии, секретаря комиссии и членов комиссии. Деятельность комиссии осуществляется на постоянной основе.

Председатель комиссии организует работу комиссии, распределяет обязанности между заместителем, секретарем и членами комиссии.

Заместитель председателя комиссии исполняет обязанности председателя в период его отсутствия.

Секретарь комиссии оповещает членов комиссии о времени и месте заседания комиссии, ведет протоколы заседаний комиссии, обеспечивает решение организационных вопросов работы комиссии.

Формой работы комиссии является ее заседание. Заседание конкурсной комиссии является правомочным, если на нем присутствует более 50% ее членов.

Решения конкурсной комиссии оформляются протоколом, который подписывают члены конкурсной комиссии, присутствовавшие на заседании конкурсной комиссии. В протоколе заседания конкурсной комиссии может указываться особое мнение членов конкурсной комиссии (при его наличии).

3. Возникновение особых обстоятельств при оценке заявок

Оценка программ (проектов) участников конкурса должна осуществляться экспертами объективно и беспристрастно. В случае если имеются обстоятельства, влияющие или способные повлиять на надлежащее исполнение экспертом своих обязанностей, то он обязан письменно проинформировать об этом конкурсную комиссию до начала процедуры оценки.

К таким обстоятельствам, в частности, относятся:

- участие (в том числе в течение последних 12 месяцев) эксперта или его близких родственников в деятельности организации, являющейся участником конкурса, в качестве учредителя, члена коллегиального органа, единоличного исполнительного органа или работника;

- участие (в том числе в течение последних 12 месяцев) эксперта или его близких родственников в деятельности организации, являющейся учредителем, участником, членом организации, являющейся участником конкурса, в качестве учредителя или единоличного исполнительного органа;

- наличие (в том числе в течение последних 2 лет) у эксперта или его близких родственников договорных отношений с организацией, являющейся участником конкурса;

- получение (в том числе в течение последних 2 лет) экспертом или его близкими родственниками денежных средств, иного имущества, материальной выгоды (в том числе в виде безвозмездно полученных работ, услуг) от организации, являющейся участником конкурса;

- наличие (в том числе в течение последних 2 лет) у эксперта или его близких родственников судебных споров с организацией, являющейся участником конкурса, ее учредителем или руководителем;

- участие (в том числе в течение последних 12 месяцев) эксперта в работе организации, являющейся участником конкурса, в качестве добровольца;

- оказание экспертом содействия организации, являющейся участником конкурса, в подготовке заявки на участие в конкурсе (за исключением случаев консультирования на безвозмездной основе путем ответов на вопросы по подготовке заявки);

- иные обстоятельства, при которых возникает или может возникнуть противоречие между интересами эксперта и функциями конкурсной комиссии.

Конкурсная комиссия, если ей стало известно о наличии обстоятельств, влияющих или способных повлиять на надлежащее исполнение экспертом своих обязанностей, обязана рассмотреть их и принять одно из следующих решений:

1) приостановить участие эксперта в работе конкурсной комиссии;

2) оценить представленные на конкурс программы (проекты), в отношении которых имеются обстоятельства, влияющие или способные повлиять на надлежащее исполнение экспертом своих обязанностей, без его участия в оценке соответствующих программ (проектов) или в его отсутствие на заседании конкурсной комиссии;

3) не ограничивать участие эксперта в работе конкурсной комиссии.

Информация о наличии обстоятельств, влияющих или способных повлиять на надлежащее исполнение экспертом своих обязанностей, а также решения, принятые конкурсной комиссией по результатам рассмотрения такой информации, указываются в протоколе заседания конкурсной комиссии.

Эксперт в случае несогласия с решением конкурсной комиссии имеет право письменно выразить особое мнение, которое приобщается к протоколу.

III. Основные этапы проведения экспертизы заявок

<i>Этап 1 – регистрация заявок, проверка на наличие ошибок технического и организационного характера.</i>
--

Регистрация заявок осуществляется в течение *не менее 21 календарного дня с даты размещения объявления о проведении конкурса* в соответствии с приказом уполномоченного органа о проведении конкурса.

В течение 5 рабочих дней после отправки заявки ***сотрудниками уполномоченного органа*** могут быть обнаружены и указаны *ошибки технического и организационного характера*, которые будут отражены в личном кабинете заявителя.

Так, например, заявка может быть направлена на доработку заявителю, если:

1) *электронные копии устава или документа, подтверждающего полномочия лица*, подписавшего заявление на участие в конкурсе, *представлены в ненадлежащем виде*, а именно:

- электронная копия устава организации не читается (невозможно понять содержание документа);

- электронная копия устава загружена не полностью (отсутствуют страницы);

- файл с электронной копией устава не открывается или отсутствует;

2) информация в *заявлении на участие в конкурсном отборе СОНКО для предоставления гранта* не соответствует данным заявки в информационной системе, а именно:

- запрашиваемая сумма гранта в заявлении отличается от той, что указана в заявке;

- краткое описание проекта в заявлении не соответствует заявке (искажена суть проекта);

- название проекта в заявлении не соответствует заявке;

- электронная копия заявления не читается (невозможно понять содержание документа);

- файл с электронной копией заявления не открывается или отсутствует;

- заявление не подписано;

3) *представлен ненадлежащего вида документ, подтверждающий полномочия лица*, подписавшего заявление на участие в конкурсе (при наличии такой необходимости), а именно:

- файл с электронной копией документа, подтверждающего полномочия лица, подписавшего заявку, не открывается или отсутствует;

- невозможно прочитать документ, приложенный в качестве подтверждающего полномочия лица, подписавшего заявку;

- документ, приложенный в качестве подтверждающего полномочия лица, подписавшего заявку, не наделяет указанное лицо необходимыми для подачи заявки полномочиями;

4) сведения об организации, указанные в заявке, не соответствуют данным из ЕГРЮЛ.

Выявленные ошибки могут быть устранены заявителем не позднее срока окончания приема заявок на конкурс, то есть в последний день приема заявок.

Этап 2 – проверка заявок на соответствие общим требованиям.

Все представленные на конкурс заявки проходят проверку **членами конкурсной комиссии (экспертами)** на соответствие **общим требованиям в течение 10 рабочих дней с даты завершения срока приема заявок**. Это означает, что в случае возникновения сомнения в обоснованности допуска заявки до экспертизы, эксперту необходимо незамедлительно сообщить о данном факте ответственному лицу в уполномоченный орган.

Основания для отказа социально ориентированной некоммерческой организации в предоставлении гранта (**общие требования**):

- социально ориентированная некоммерческая **организация не соответствует требованиям**, предъявляемым к участникам конкурса, установленным Положением о конкурсе;

- представленная социально ориентированной некоммерческой организацией заявка **не соответствует требованиям**, установленным Положением о конкурсе, или содержит недостоверную информацию;

- подготовленная социально ориентированной некоммерческой организацией заявка поступила в уполномоченный орган после окончания срока приема заявок;

- мероприятия, для осуществления которых запрашивается грант, не соответствуют видам деятельности социально ориентированной некоммерческой организации, предусмотренным ее учредительными документами.

Требования, предъявляемые к участникам конкурса:

1) в конкурсе могут участвовать только негосударственные некоммерческие организации, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие на территории Воронежской области в соответствии с учредительными документами виды деятельности, предусмотренные статьей 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и статьей 6 Закона Воронежской области от 06.10.2011 № 134-ОЗ «О государственной (областной) поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Воронежской области»;

2) СОНКО не является иностранным юридическим лицом или российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство (территория), включенное в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим

налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны), в совокупности превышает 50%;

3) СОНКО не получает на день подачи заявки на участие в конкурсе средства из областного бюджета на реализацию программы (проекта), поданной в составе заявки на участие в конкурсе;

4) на день подачи заявки на участие в конкурсе у СОНКО отсутствует просроченная задолженность по возврату в областной бюджет субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных в том числе в соответствии с иными правовыми актами, и иная просроченная задолженность перед бюджетом Воронежской области;

5) у СОНКО отсутствует неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, на дату не ранее чем за месяц до окончания приема заявок на участие в конкурсе;

б) на день подачи заявки на участие в конкурсе СОНКО не находится в процессе ликвидации, реорганизации, в отношении нее не введена процедура банкротства, деятельность СОНКО не приостановлена в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации;

7) в реестрах СОНКО – получателей поддержки не содержится информация о нарушениях, допущенных организацией, в том числе информация о нецелевом использовании предоставленных средств и имущества.

Обратите внимание, что в конкурсе не участвуют:

- государственные и муниципальные учреждения, а также организации, в отношении которых правительством Воронежской области утверждены отдельные порядки предоставления субсидий из областного бюджета;

- органы территориального общественного самоуправления, не зарегистрированные в качестве юридических лиц, потребительские кооперативы, политические партии, объединения работодателей, товарищества собственников недвижимости, адвокатские палаты, нотариальные палаты;

- коммерческие организации.

Требования, предъявляемые к заявке:

1) заявка должна быть направлена в электронном виде через портал grants.govrn.ru в соответствующий уполномоченный орган и содержать:

- копию заявления по установленной форме;
- программу (проект) по форме, утверждаемой уполномоченным органом (заполняется на сайте);

- копии учредительных документов заявителя (чаще всего – копию устава организации);

- копию документа, подтверждающего полномочия руководителя социально ориентированной некоммерческой организации (копию

решения о назначении или об избрании), а в случае если заявку подает представитель СОНКО, действующий на основании доверенности, – также копию доверенности на осуществление соответствующих действий, подписанной руководителем и скрепленной печатью социально ориентированной некоммерческой организации.

Организация может представить и дополнительные документы или материалы о своей деятельности;

2) в заявке должны быть представлены расходы по реализации проекта (раздел «Бюджет» заполняется на сайте) с учетом того, что средства гранта не могут быть использованы на:

- оказание материальной помощи, а также платных услуг населению;
- проведение митингов, демонстраций, пикетирования;
- реализацию мероприятий, предполагающих извлечение прибыли;
- осуществление предпринимательской деятельности и оказание помощи коммерческим организациям;
- осуществление деятельности, напрямую не связанной с реализацией программы (проекта);
- поддержку политических партий и кампаний;
- проведение фундаментальных научных исследований;
- приобретение алкогольных напитков и табачной продукции;
- уплату штрафов;
- приобретение иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологического импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий, а также связанных с достижением целей предоставления этих средств иных операций, определенных нормативными правовыми актами, регулирующими предоставление субсидий указанным юридическим лицам;

3) сумма запрашиваемого гранта не должна быть выше лимита, установленного уполномоченным органом в соответствии с Положением о конкурсе (например, если объем распределяемых уполномоченным органом средств составляет 1 млн руб., то одна организация может получить грант в размере не более 500 тыс. руб.).

Этап 3 – экспертиза (оценка) проектов.

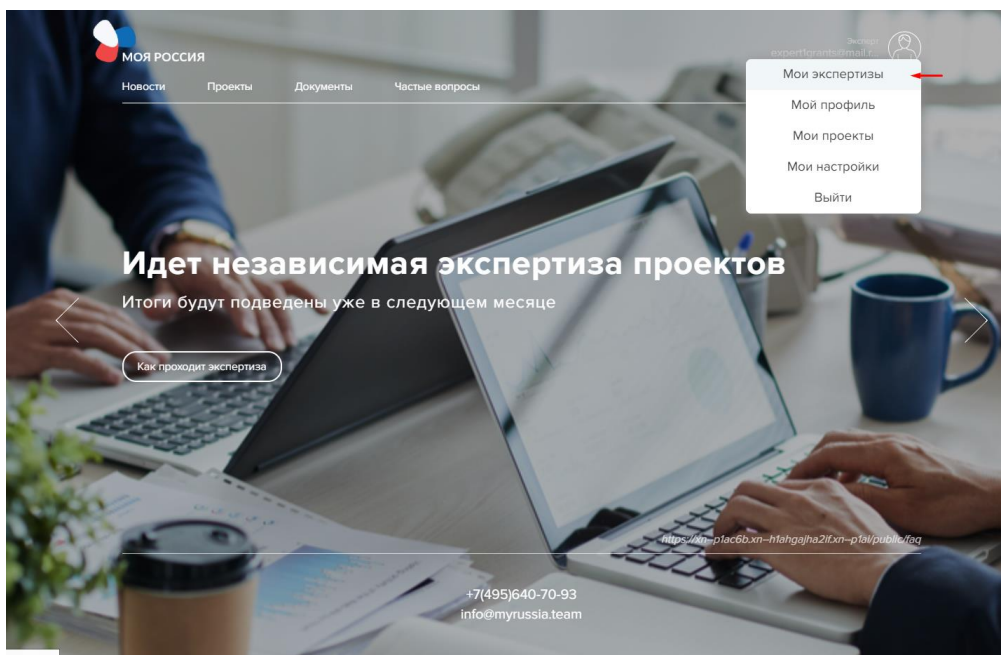
Экспертиза проектов осуществляется в течение *21 календарного дня с даты утверждения списка заявителей, допущенных и не допущенных к участию в конкурсе*, в два этапа:

- рассмотрение ***членами конкурсной комиссии (экспертами)*** проектов, в ходе которого каждый эксперт оценивает по 10-балльной шкале представленные проекты и заполняет оценочную ведомость на специализированном портале в соответствии с установленными критериями оценки заявок;

- составление рейтинга проектов. Проекты, получившие наибольшие итоговые баллы, получают более высокую позицию в рейтинге.

Как оценить проекты и заполнить оценочную ведомость на портале?

После подтверждения учетной записи эксперта на портале grants.govrn.ru ему станет доступен раздел «Мои экспертизы».



Здесь можно увидеть список всех заявок, распределенных эксперту на экспертизу. Новые будут со статусом «Не начинал экспертизу».

Выберите конкурс в поле «Конкурс». Затем кликните по номеру заявки, чтобы начать экспертизу.

Профиль эксперта		Экспертизы			
Мои экспертизы	Договоры и акты	Конкурс	Статус	Цветовая оценка	
Мои проекты	Мои настройки	Видео-контент. Производство сериалов	Выберите значение	Выберите значение	
Поиск по номеру проекта или названию организации					
Номер заявки	Название организации	Статус экспертизы	Оценка	Цвет	
19-1-000001	Межрегиональная общественная организация "Московский союз садоводов"	Завершил экспертизу	90,00	🟢	
→ 19-1-000002	АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ "БЮРО ЭКСПЕРТИЗ"	Завершил экспертизу	10,00	🔴	
19-1-000003	Общество с ограниченной ответственностью "Пример"	Завершил экспертизу	70,00	🟡	
19-1-000004	Общество с ограниченной ответственностью "Пример"	Завершил экспертизу	60,00	🟡	
19-1-000005	Общество с ограниченной ответственностью "Пример"	Завершил экспертизу	100,00	🟢	
19-1-000006	Общество с ограниченной ответственностью "Пример"	Завершил экспертизу	17,50	🔴	
19-1-000007	Общество с ограниченной ответственностью "Пример"	Завершил экспертизу	39,50	🔴	
19-1-000010	Общество с ограниченной ответственностью "Пример"	Приступил к экспертизе	0,00	🟡	

Ознакомьтесь со всеми заполненными полями заявки.

В конце каждого раздела есть общий для всех разделов экспертный лист – **Экспертиза**. Проставьте баллы и напишите свой комментарий в каждом пункте.

Валидация
есть замечания

Заявка

О проекте
Заполнено на 100%

Руководитель проекта
Заполнено на 100%

Команда проекта
Заполнено на 100%

Организация-заявитель
Заполнено на 100%

Календарный план
Заполнено 1 мероприятие

Бюджет
Заполнено 1 статья

Подать заявку

Экспертиза

Общий балл 0.00

1. Соответствие опыта и компетенции команды проекта планируемой деятельности ⓘ

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Поле, обязательное для заполнения

Осталось заполнить:100

2. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности ⓘ

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Поле, обязательное для заполнения

Осталось заполнить:100

3. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития ⓘ

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Поле, обязательное для заполнения

Осталось заполнить:100

4. Масштаб реализации проекта ⓘ

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Поле, обязательное для заполнения

Осталось заполнить:100

Повторно перечитайте заявку и дополнительные материалы, находя ответы на каждый критерий оценки. Задайте себе вопрос: содержание заявки полностью соответствует критерию, как это указано в методических рекомендациях по оценке?

Эксперт оценивает только содержащиеся в заявке сведения и данные из сети «Интернет». Информация об организации или проекте, которая была ранее известна эксперту из иных источников, не должна учитываться при оценке заявки. Любая дополнительная информация, которая стала известна эксперту, может быть указана в итоговом комментарии.

Назначьте балл за каждый критерий. Оценка должна быть в диапазоне допустимых баллов в зависимости от качества подготовки определенного раздела заявки и должна быть подтверждена соответствующим комментарием.

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют
6-8	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом, критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта
3-5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку
0-2	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в сети «Интернет»), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям Положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта

Рекомендуется использовать крайние оценки в 10 и 0 баллов в самых исключительных случаях. Оценка в 10 баллов ставится, если заявка по данному критерию может считаться эталонной, лучшей практикой, и содержание выражено идеально. Оценка в 0 баллов ставится, только если информация по соответствующему критерию полностью отсутствует или является недостоверной (что необходимо пояснить в комментарии к оценке).

В конце экспертного листа автоматически в зависимости от общего среднего балла и настроек конкурса выставится общая оценка к экспертизе. Напишите общий комментарий, рекомендуемую сумму и нажмите кнопку «Завершить», если хотите завершить экспертизу.

9. Информационная открытость организации

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Текст комментария Осталось 100

10. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Текст комментария Осталось 100

Общая оценка к экспертизе

Проект не рекомендуется к поддержке
Проект в целом неплохой, и в нем есть недочеты
Проект хороший и рекомендуется к поддержке

Общий комментарий по представленной заявке

Текст комментария Осталось 5000

Рекомендуемая сумма(опционально)

Завершить
Отказаться

Возможны ситуации, когда заявка набирает очень высокие баллы, но у эксперта все равно остаются сомнения в необходимости поддержки. В этом случае рекомендуется выбрать желтый или красный цвет общей оценки эксперта и в общем комментарии выразить свои сомнения или опасения.

В случае, если организация-заявитель была участником конкурсов, проводимых Фондом Президентских грантов, а также предыдущих конкурсов на предоставление грантов из бюджета Воронежской области, рекомендуется изучить доступные в открытом доступе на сайтах президентскиегранты.рф в разделе «Проекты» и grants.govrn.ru материалы заявки и сравнить содержание прошлых проектов с текущей версией. Если содержание предлагаемой к экспертизе заявки не претерпело больших изменений по сравнению с представленной на конкурсы, рекомендуется уведомить об этом ответственного за работу с экспертами сотрудника уполномоченного органа.

Если заявитель является победителем предыдущих конкурсов Фонда Президентских грантов и находится в стадии реализации одного или двух проектов, поддержанных данным федеральным грантооператором, обратите внимание, имеют ли место пересечения по срокам реализации. Оцените, способна ли организация одновременно осуществлять реализацию нескольких проектов (при оценке по 8-му и 9-му критериям).

IV. Основные критерии оценки заявок

При проведении экспертизы заявок, эксперт должен учитывать, что выставленная оценка по каждому из критериев умножается на соответствующий коэффициент значимости.

Наименование критерия оценки заявок	Коэффициент значимости при запрашиваемой сумме гранта	
	не более 500 тыс. рублей	свыше 500 тыс. рублей
1. Актуальность и значимость проекта	2	1
2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2	1
3. Инновационность, уникальность проекта	0,5	0,5
4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	2	1,5
5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	1	1,5
6. Масштаб реализации проекта	0	0,5
7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	0,5	1
8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5	1
9. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1
10. Информационная открытость организации	0,5	1

Эксперт оценивает представленные проекты по 10-балльной шкале и заполняет оценочную ведомость в соответствии со следующими рекомендациями и диапазоном баллов.

Критерий 1. Актуальность и значимость проекта

1.1	<p>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями, в том числе обеспечивающими достижение целей, показателей и результатов национального проекта (программы), в том числе федерального проекта, входящего в состав соответствующего национального проекта (программы), или регионального проекта, обеспечивающего достижение целей, показателей и результатов федерального проекта; - проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; - имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами; - мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям 	9 - 10
1.2	<p>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; - проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	6 - 8
1.3	<p>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; - в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	3 - 5
1.4	<p>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами; - большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 	0 - 2

Комментарии:

Высокая оценка по данному критерию предполагает, что в обосновании социальной значимости проекта отсутствуют общие фразы, четко и аргументированно изложены проблемы конкретной целевой группы именно на территории реализации проекта.

Заявитель провел анализ сложившейся ситуации и выявил причины социальной проблемы. Анализ подкреплен данными исследований или официальной статистики. Дополнительным подтверждением актуальности могут являться письма поддержки (при наличии соответствующего содержания), а также иные документы, которые заявитель подгрузил в поле «Документы, подтверждающие актуальность проекта». Проект соответствует целям и задачам, определенным Указами Президента РФ и национальными проектами.

Целевая группа и территория реализации проекта – вот те факторы, которые эксперту необходимо анализировать одновременно. Актуальна ли эта проблема на этой территории для данной целевой группы? Для определенного населенного пункта эта проблема может иметь большое значение, в рамках региона или страны – нет.

Зачастую заявитель включает избыточное количество целевых групп, не имеющих отношения к проекту (например, проект направлен на подготовку 200 молодых людей к службе в армии, а в целевые группы включены женщины, пострадавшие от насилия, дети-инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи). Понятно, что эти категории не находят отражения ни в описании социальной значимости, ни в мероприятиях. В таких случаях оценку необходимо снижать.

Критерий 2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

2.1	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта 	9 - 10
2.2	<p>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются незначительные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются незначительные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта; - запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки 	6 - 8
2.3	<p>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий; - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	3 - 5
2.4	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 	0 - 2

Комментарии:

Это наиболее комплексный критерий, требующий детального анализа логической связности всех разделов заявки и реалистичности выполнения всего комплекса запланированных мероприятий.

Эксперту необходимо осуществить проверку логической взаимосвязи: цели, задач, мероприятий и результатов проекта. Важно учитывать, что логическая связанность может быть проверена как в прямом, так и обратном порядке. Например, заявленные результаты могут быть получены только путем реализации указанных мероприятий, что в свою очередь позволит решить поставленные задачи, которые обеспечивают достижение цели, и наоборот. Любые сомнения в обоснованности логической конструкции проекта являются основанием для снижения балла.

Календарный план представляет собой подробное описание мероприятий проекта, также включающий в себя указания конкретных сроков их выполнения и ожидаемых качественных и количественных результатов. Если в рамках реализации проекта присутствуют периодически повторяющиеся действия (например, еженедельные консультации), то допустимо указывать в календарном плане в целом данное направление деятельности с указанием дат, охватывающих весь период. Отсутствие в календарном плане еженедельной детализации подобных мероприятий не является нарушением. Вместе с тем следует, как правило, снижать оценку проектам, особенно с большим объемом запрашиваемого финансирования, в календарном плане которых всего 2-3 недетализированных мероприятия.

Повысить оценку по данному критерию возможно при наличии дополнительных материалов, прилагаемых к заявке, которые свидетельствуют о проведенной предварительной работе для реализации проекта. Особенно это актуально для направлений культуры, например, эскиз экспозиции для проекта по созданию выставки или сценарий для съемок фильма.

Критерий 3. Инновационность, уникальность проекта

3.1	Проект является инновационным, уникальным: - проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность	9 - 10
3.2	Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты: - проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); - у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	6 - 8
3.3	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	3 - 5
3.4	Проект не является инновационным, уникальным: - проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием)	0 - 2

Комментарии:

Обращаем внимание экспертов, что в критерии № 3 необходимо рассматривать инновационность применительно только к деятельности самого заявителя, а не в целом в заявленной сфере или других некоммерческих организаций.

Инновации – это новые идеи, стратегии, технологии, которые способствуют более эффективному решению социально значимых проблем и тем самым вызывают положительные изменения в целевых группах. По этой причине, если проект предлагает новшество, но оно не будет иметь значения для целевой группы, то такой проект не может получить высокие оценки по этому критерию.

Если в проекте описана текущая деятельность организации, то это говорит об отсутствии инновационных элементов в заявке.

Инновационные методики должны найти отражение в описании проекта и (или) в мероприятиях проекта.

Критерий 4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

4.1	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно 	9 - 10
4.2	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; - по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке) 	6 - 8
4.3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	3 - 5
4.4	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; - описанная в заявке деятельность является по сути предпринимательской; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 	0 - 2

Комментарии:

Рекомендуем экспертам в первую очередь оценить ожидаемые результаты проекта: насколько они подробно сформулированы, возможно ли их измерить, каким образом заявитель планирует оценивать их достижимость. Затем провести анализ соответствия запланированных расходов и ожидаемых результатов: позволяют ли запланированные расходы реализовать намеченные мероприятия? Являются ли они необходимыми и достаточными? Соразмерны ли затраты на проект ожидаемым результатам по итогам его реализации?

Оценку по этому критерию необходимо производить, исходя из анализа как запрашиваемых средств гранта, так и собственных средств заявителя.

Предостерегаем экспертов от применения метода простого деления количественных результатов проекта на запрашиваемую сумму гранта. Этот способ не позволит вам сформулировать адекватную оценку, т.к. требуется учитывать весь комплекс запланированных мероприятий, качественные изменения и возможное влияние результатов на целевую группу в досрочной перспективе.

Критерий 5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

5.1	<p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов 	9 - 10
5.2	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	6 - 8
5.3	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; - в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	3 - 5
5.4	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; - в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе; - бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; - бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 	0 - 2

Комментарии:

Эксперт должен внимательно изучить каждую статью бюджета, прочитать комментарии к каждой статье, в случае наличия ошибок и недочетов указать в своих комментариях, по каким конкретно статьям необходимо произвести доработки. Внимательно проверить бюджет на наличие запрещенных и нежелательных расходов, а в части нежелательных расходов принять решение – насколько они допустимы в конкретном проекте. Отсутствие комментариев к статьям бюджета или наличие очень кратких комментариев, не раскрывающих способ расчета или конкретное предназначение расхода, дублирующих текст самой статьи бюджета (например, «принтер для реализации проекта»), должны приводить к снижению оценки по критерию.

Оцените реалистичность бюджета и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта, необходимо обратить внимание не только на завышение расходов, но и на занижение. Бюджет проекта должен быть сбалансирован, в нем должны быть учтены все необходимые расходы для реализации всех запланированных мероприятий. Это позволит вам сформировать мнение о том, насколько качественно был продуман и спланирован бюджет и сам проект в целом.

Обратите внимание, соответствуют ли указанные цены среднерыночным в регионе? Все ли расходы имеют отношение к проекту? Обоснованно ли приобретение дорогостоящего оборудования? Будет ли аренда более эффективной, чем покупка? Не является ли избыточной для реализации проекта площадь арендуемого помещения?

Не следует воспринимать высокую долю оплаты труда в проекте как отрицательный фактор, а необходимо оценивать обоснованность таких расходов.

Критерий 6. Масштаб реализации проекта*

6.1	Проект по данному критерию проработан отлично: - заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект; - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров	9 - 10
6.2	Проект по данному критерию проработан хорошо: - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено; - имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	6 - 8
6.3	Проект по данному критерию проработан удовлетворительно: - возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	3 - 5
6.4	Проект по данному критерию проработан плохо: - заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; - не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)	0 - 2

*Для проектов с запрашиваемой суммой до 500 000 рублей данный критерий не оценивается.

Комментарии:

Эксперту необходимо оценить обоснованность выбранной территории реализации в соответствии с опытом организации, заявленными результатами и ресурсами (включая бюджет). Заявленный масштаб реализации проекта должен быть обоснован в социальной значимости проекта и полностью отражен в мероприятиях календарного плана. Например, когда заявленный масштаб не соответствует мероприятиям календарного плана: в проекте заявлено 10 муниципальных образований, в которых будет реализован проект, а в мероприятиях календарного плана указано только 6.

Обращаем внимание, что встречаются примеры заявок, где авторы определяют масштаб проекта составом участников конференции или семинара. Это является нарушением, т.к. на обозначенной территории

должна осуществляться конкретная деятельность и охват должен быть отражен в результатах проекта.

Критерий 7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

7.1	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта); - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен; - организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки 	9 - 10
7.2	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50% бюджета проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения; - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан; - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту 	6 - 8
7.3	<p>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют); - продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами; 	3 - 5

	- имеются другие замечания эксперта (с комментарием)	
7.4	Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта: - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден; - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием)	0 - 2

Комментарии:

В данном критерии необходимо оценить два аспекта: собственный вклад организации и перспективы дальнейшего развития проекта.

Анализируя собственный вклад, необходимо обратить внимание на качество предполагаемого софинансирования, насколько оно подтверждено. Рекомендуем воздерживаться от математического подхода при оценке данного критерия, собственный вклад более 50% не всегда должен обеспечивать высокую оценку по данному критерию.

Собственный вклад – это не только денежные средства, но и материально-техническая база, волонтеры, партнеры, интеллектуальные и кадровые ресурсы.

В качестве подтверждения могут выступать письма поддержки от партнеров, договоры с благотворителями. Обратите внимание, что собственные средства должны быть также реалистичны и обоснованы в бюджете, как и запрашиваемые средства.

Например, экономически неэффективно арендовать 5 ноутбуков за 500 тыс. руб. за весь период реализации проекта или арендовать участок поля для 45 минут игры в лазертаг за 450 тыс. руб.

Необходимо учитывать, что если заявитель не представил четкого и обоснованного описания дальнейшего развития деятельности по проекту, то недопустимо ставить высокий балл по данному критерию. Важно понимать: что будет делать организация после окончания проекта. Сможет ли она воспользоваться импульсом, который должен дать реализованный проект, и далее самостоятельно развиваться или же она будет привязана к грантовому финансированию как к источнику своего жизнеобеспечения?

Критерий 8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности

8.1	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет; - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует; - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий); - у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности 	9 - 10
8.2	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий); - в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете; - организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 3 лет либо имеет опыт работы менее 3 лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности 	6 - 8
8.3	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; - организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств; - организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	3 - 5

8.4	<p>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; - опыт проектной работы организации в заявке практически не описан; - имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); - организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); - основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 	0 - 2
-----	--	-------

Комментарии:

Обращаем внимание экспертов, что в проекте должен быть описан опыт организации по выбранному направлению и тематике проекта, а не опыт вообще.

Оценивая опыт организации, просим вас опираться на описание ранее реализованных проектов в той же теме и оценить, насколько эти проекты схожи по масштабу, бюджету, составу команды и т.д.

При анализе не ограничивайтесь информацией в проекте: на сайте организации, в сети «Интернет» можно найти отчетные материалы по предыдущим проектам.

Встречаются примеры, когда организация неоднократно получала гранты, субсидии, но об итогах реализации проекта, количестве благополучателей отсутствует информация как на сайте организации, так и в соцсетях, и в СМИ. Такой отрицательный опыт должен быть оценен соответствующим низким баллом.

Рекомендуем дифференцировать свою оценку в зависимости от типа заявителя: молодые СОНКО с небольшими проектами могут иметь пока скромный опыт. Если в заявке указано, что организация создана недавно, а команда, создавшая ее, уже давно работает в социальном секторе, в подтверждение этого заявитель приводит ссылки на соцсети и публикации, то такой опыт команды может быть зачтен и оценен как положительный.

Критерий 9. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности

9.1	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта 	9 - 10
9.2	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	6 - 8
9.3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	3 - 5
9.4	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; - имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 	0 - 2

Комментарии:

Оцените наличие опыта каждого члена команды в реализации социальных проектов по выбранному грантовому направлению. Рекомендуется обращать внимание на наличие публикаций по теме проекта, достижений, степеней и наград.

Оцените наличие в составе команды всех необходимых специалистов, в том числе «узких», формы привлечения специалистов (штатные сотрудники или ГПХ), наличие и необходимость труда волонтеров.

Обратите внимание, что опыт члена команды в реализации социальных проектов может отсутствовать вообще, но он может иметь высокую компетенцию как специалист для проекта. Например, юрист, врач, социальный работник и т.п. Для руководителя проекта особенно важен опыт проектного управления именно в роли руководителя.

Высокая оценка по данному критерию допустима только при наличии описания всей команды проекта, включая привлекаемых внешних специалистов и экспертов, осуществляющих содержательную деятельность по проекту.

Критерий 10. Информационная открытость организации

10.1	<p>Данный критерий отлично выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации; - организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; - организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация; - организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности 	9 - 10
10.2	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; - информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов; - деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	6 - 8
10.3	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете; - у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; - отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе; - имеются другие замечания эксперта (с комментарием) 	3 - 5
10.4	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; - имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) 	0 - 2

Комментарий:

В этом критерии необходимо оценить, насколько открыта и прозрачна деятельность организации, ее структура, контакты, а также доступность годовых отчетов, наличие публикаций о деятельности организации в СМИ и социальных сетях.

Обязательно пройдите по ссылке на сайт, соцсети, указанные в заявке, а если она не работает, попробуйте поискать адрес организации в поисковике. Бывает, что адрес сайта написан с ошибкой, но сайт тем не менее существует.

Необходимо оценить не только наличие сайта, страницы в соцсетях, публикаций, но и свежесть постов и статей, активность на странице, наличие новостей и предстоящих мероприятий, фотоотчеты по прошедшим мероприятиям, количество подписчиков, наличие контактов для связи.

Если организация неоднократно получала гранты, субсидии, но информация о реализации отсутствует в СМИ либо на сайте организации и соцсетях, оценка по этому критерию не может быть высокой.

Предостерегаем экспертов оценивать в данном критерии информационное сопровождение реализации проекта. Данный критерий оценивает только предыдущий опыт информационной открытости заявителя.

V. Рекомендации по подготовке комментариев

Комментарии к оценкам имеют важное значение для проведения объективного конкурса, так как:

- обеспечивают обратную связь с заявителем и способствуют более качественной доработке заявки;
- обеспечивают возможность принятия взвешенного решения экспертному совету об установлении итогового рейтинга заявки.

Процесс подготовки комментария включает два этапа:

- эксперту необходимо изучить всю информацию, представленную в заявке по соответствующему критерию;
- сформулировать оценочный комментарий, четко обозначающий, как заявка соответствует каждому из критериев.

Подготовить хороший комментарий можно, если:

- комментировать только сильные или слабые стороны заявки (но помните, критика должна быть конструктивной и доказательной!);
- комментарий будет относиться к указанному критерию, а не к вашему личному опыту или ожиданиям;
- в комментарии приводятся конкретные примеры из заявки, и не допускается прямого копирования формулировок из методических рекомендаций по оценке заявки;
- писать комментарии в настоящем времени;
- стараться избегать избыточных словесных конструкций: пишите четким, простым и понятным языком;
- для заявителей формулировать конструктивные замечания, конкретизируя, какие разделы заявки требуют дополнительной доработки.

Не допускается выражение субъективного мнения о проекте или о заявителях, а также рекомендаций, содержание которых сводится к советам заниматься или не заниматься той или иной деятельностью.

Примеры недопустимого субъективизма в комментариях: «Психологи – серьезные образованные люди, которые не могут не понимать, что успех их деятельности в рамках тренингов и семинаров зависит от методик и программ, с которыми, к сожалению, так и не удалось мне ознакомиться».
«Я с сомнением отношусь к участию религиозных организаций в конкурсах грантов на социальные проекты, т.к. считаю, что основная цель деятельности таких организаций – религиозная, просветительская».

Формула для подготовки качественного комментария:

- начните предложение с указания определенного элемента критерия, выбранного для оценки;
- укажите сильные и слабые стороны;
- представьте подтверждающую информацию.

Примеры формулировки комментариев

Актуальность и значимость проекта	В описании проекта не заявлена четко социально значимая проблема, а описывается научное значение народной культуры и этнодизайна. Нет опоры на статистику, исследования, нет цифр, аргументов, высказываний экспертов и благополучателей, которые бы подтверждали существование проблемы. Нет привязки проблемы к территории и указанным социальным группам, нет описания текущего положения дел. Проект не соответствует целям и задачам, определенным Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	Цели и задачи проекта логически выстроены и связаны с заявленной проблемой. Ожидаемые результаты отражают поставленные задачи, но достижение этих результатов в рамках проекта невозможно, т.к. в проекте нет мероприятий, направленных на решение части задач. Мероприятия проекта направлены только на решение задачи 1 и частично (в рамках выполнения практического задания) задачи 2. Однако для достижения цели проекта и решения заявленной проблемы этого недостаточно. В проекте не предусмотрены мероприятия, которые позволят решить 3-ю и 4-ю задачи
Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	Бюджет проекта не отражает всех запланированных мероприятий. Фактически в бюджете заложены расходы на проведение обучающих семинаров для добровольцев и затраты на оплату труда сотрудников и офисные расходы. Необходимость приобретения ноутбука не в полной мере обоснована. Непонятно, на какие средства и кем будут проводиться праздники, направленные на организацию взаимодействия обученных волонтеров и глухих людей
Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	Софинансирование представлено в размере более 20 %, однако его источник не указан. У самой организации таких средств нет, а партнеры ничего не обещали. Продолжение проекта планируется, но источник поддержки не определен
Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	Организация практически не имела опыта работы по реализации крупных проектов. Был выигран грант Президента Российской Федерации в прошлом году, но пока нет данных о результатах реализации этого проекта. Нынешний проект нацелен на развитие предыдущего. Организация почти не имеет ресурсов, у неё только один штатный работник

Итоговый комментарий

Данный раздел является обязательным для заполнения. Здесь рекомендуется экспертам указывать итоговое мнение о целесообразности поддержки проекта, сформулировать рекомендации для заявителей по доработке заявки или сообщить любую иную информацию о проекте или заявителе.

VI. Рекомендации по оценке типовых проектов

«Событийный проект»

В рамках реализации проекта предполагается проведение только одного мероприятия (семинара, конференции, концерта или спортивного мероприятия). При оценке подобных проектов рекомендуется внимательно изучить качественные результаты проекта, оценить, каким образом реализация проекта повлияет на целевую группу. От заявителей ожидаются комплексная работа с целевой группой, достижение позитивных и устойчивых изменений. В случае отсутствия уверенности в достижении подобных результатов рекомендуется событийные проекты не поддерживать.

«Коммерческий проект»

Представление, по сути, коммерческого проекта как социальной инициативы некоммерческой организации (например, проект предусматривает закупку оборудования, которое будет использоваться с целью ведения малого бизнеса, или оказание платных услуг целевой группе за счет гранта). Подобные проекты не рекомендуется поддерживать.

Обратите внимание, что не следует относить к данной категории проекты, которые планируют частично оказывать услуги на платной основе после завершения грантовой поддержки. Если некоммерческая организация – грантозаявитель имеет значительную историю реализации социально значимых проектов, постоянный состав команды, устойчивый контингент благополучателей, а получаемые доходы от оказания услуг на коммерческой основе на предыдущих этапах деятельности расходовались на уставные цели, то такие проекты, в случае хорошей проработки всех разделов заявки, могут рекомендоваться к поддержке.

«Аффилированность с коммерческой организацией»

Не рекомендуется поддерживать проекты, в бюджеты которых явным образом включено приобретение товаров, работ, услуг у коммерческой организации или индивидуального предпринимателя, аффилированного с заявителем или его руководством, в объеме, превышающем 30% запрашиваемой суммы гранта (без прямого указания в комментарии на аффилированность и без обоснования закупки именно у аффилированного лица).

«Зависимые организации»

Проект подан от некоммерческой организации, созданной для поддержки государственного или муниципального учреждения культуры, образования или соцзащиты. Если проект направлен на развитие организации, ради которой она была создана, то необходимо внимательно изучить опыт предыдущей деятельности заявителя. Если заявитель не осуществляет реальную деятельность, а является только посредником в передаче денежных средств для государственного или муниципального учреждения, то данное обстоятельство следует учесть при выставлении оценок по критериям.

«Текущая деятельность организации»

Некоторые участники представляют на конкурс заявки на финансирование текущей деятельности. Если данная деятельность является полезной и социально значимой для целевых групп, заявителем сформулированы конкретные качественные и количественные результаты, которые будут достигнуты в рамках реализации проекта, то поддержка соответствующего проекта возможна.

Контрольные точки и сроки проведения конкурса на предоставление грантов в форме субсидий из бюджета Воронежской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию программ (проектов)

Объявление конкурса	Размещение на портале и в СМИ
Прием заявки	Срок приема заявок составляет не менее 21 календарного дня с даты размещения объявления о проведении конкурса. Рассмотрение заявок на соответствие общим требованиям в течение 10 рабочих дней с даты завершения срока приема заявок. Составление и утверждение списка допущенных и не допущенных к конкурсу заявителей в течение 5 рабочих дней с даты окончания проверки заявок на соответствие общим требованиям
Экспертиза и объявление итогов	Оценка проектов конкурсной комиссией в течение 21 календарного дня с даты утверждения списка допущенных и не допущенных к конкурсу заявителей. Утверждение уполномоченным органом протокола об итогах конкурса в течение 2 рабочих дней. Утверждение приказа о выделении грантов победителям и размещение информации на портале об итогах конкурса в течение 5 рабочих дней
Заключение соглашения (договора)	Для заключения договора о предоставлении гранта в форме субсидии победитель конкурса не позднее 15 календарных дней со дня размещения результатов конкурса предоставляет в уполномоченный орган заявку и входящие в ее состав документы на бумажном носителе. Уполномоченный орган заключает договор с победителями в течение 35 календарных дней с даты размещения информации на портале об итогах конкурса
Принятие результатов	Победители представляют в уполномоченный орган отчеты каждые шесть месяцев, начиная с даты начала реализации проекта, но не позднее 20-го числа месяца, следующего за отчетным периодом. За весь период реализации проекта – не позднее 15 рабочих дней с даты прекращения договора. При выявлении нарушения уполномоченный орган направляет требование о возврате гранта в течение 10 рабочих дней с даты выявления нарушения. Возврат получателем гранта осуществляется в течение 30 календарных дней с момента получения требования